

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.

Kedves Rákosi elvtárs!

Amióta kikerültem a pesti forgatagból és időm van nyugodtan gondolkozni a problémákon, mindig gyakrabban felmerültek bennem a Rákosi elvtárral folytatott két beszélgetés gondolati motivumai. Itt Dobogókőn sokszor átgondoltam ezeket a kérdéseket, behatóan megvitattam őket Fischer elvtárral és arra a következtetésre jutottam, hogy egész válaszcikkemet gyökeresen át kell dolgozni az építő önkritika irányában. Ennek megfelelően a Rudas elleni polémiát annyira redukáltam, hogy most a cikk 32 oldalából csak 5-6 oldalt tesz ki; a következő részeket szinte teljesen újra irtam. Nagyon hálás vagyok Rákosi elvtársnak, hogy lehetővé tette nekem ezt az átdolgozást.

Ami levelében említett kompozíciós változást illeti, hogy a Rudas elvtárs elleni polémiát a cikk végére helyezzem, később érkezett számomra, mert akkor már annyira benne voltam az átdolgozásban, hogy egy újabb átállítás még jobban késleltette volna a cikk befejezését. De átgondolva a kérdést, azt hiszem, hogy mégis előbb kellett Rudas elvtárs olyan vádjait visszautasítani, amelyek beigazoltsága esetén nem volna erkölcsi jogom mint párttag fellépni. Csak ezek megcáfolása után léphetek olyan önkritikával az olvasó elé, mely egy sor kérdésben pozitív javaslatokat tesz irodalmunk fejlesztésére. Ezeknek, a cikkemben döntő fontosságú fejtegetéseknek nem lehetne kellő súlyuk, ha az olvasó előtt

még mint idealista, kozmopolita, Lenin megrágalmazója stb. szere-  
pelnék.

Még egyszer köszönet, hogy segítségemre volt önkritikám  
tisztázásában.

Elvtársi üdvözlettel

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.

G.L. zárt fiókjában